



ที่ ศย ๐๑๖/ว ๗/๗/๗

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๗/ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ
อนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ
อนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวมทั้งข้อมูลประกอบการ
แสดงความคิดเห็น

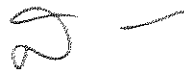
ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการเสนอ
ร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ
หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติ
อนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ นั้น

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี
พิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการแก้ไขร่างมาตรา ๓๓/๑ ตามข้อเสนอของกระทรวง
ยุติธรรมอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรแก้ไขร่างมาตรา ๓๓/๑ ตามที่
กระทรวงยุติธรรมเสนอ ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงขอแจ้ง
การประกาศดังกล่าวมาเพื่อทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงาน
ในกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม

www.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสราวุธ เบญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนพัฒนากฎหมาย (กัญจนพร)
โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒
โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑
E-mail : ojta@coj.go.th



ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ นั้น

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการแก้ไขร่างมาตรา ๓๓/๑ ตามข้อเสนอของกระทรวงยุติธรรมอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรแก้ไขร่างมาตรา ๓๓/๑ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปแสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการแสดงความเห็นแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายสรรภูт เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอนุญาตตุลาการ

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็น
ต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ
พ.ศ. ๒๕๔๕

“มาตรา ๔/๑ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการ
ที่ทำภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับ
ไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการจะทำขึ้นที่ใด”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ”
ก่อนบทนิยามคำว่า “คณะอนุญาตตุลาการ” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ
พ.ศ. ๒๕๔๕

“การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ” หมายความว่า การดำเนินการทาง
อนุญาตตุลาการที่

(ก) คู่สัญญาอนุญาตตุลาการมีสถานประกอบการอยู่ในประเทศต่างกันในขณะที่ทำสัญญา
หรือ

(ข) สถานที่ใดสถานที่หนึ่งตั้งต่อไปนี้อยู่ต่างประเทศที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมี
สถานประกอบการอยู่

(๑) สถานที่ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตามข้อตกลงให้ใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ หรือ

(๒) สถานที่การปฏิบัติการชำระหนี้ในส่วนสำคัญของการค้าหรือการลงทุนระหว่างประเทศ หรือสถานที่ที่ใกล้ชิดกับมูลเหตุที่พิพาทมากที่สุด

(ค) คู่สัญญาได้ตกลงไว้โดยชัดแจ้งว่าข้อพิพาทตามสัญญาอนุญาโตตุลาการเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเทศมากกว่าหนึ่งประเทศ หรือให้ถือว่าการดำเนินการอนุญาโตตุลาการที่ทำขึ้นตามสัญญาอนุญาโตตุลาการเป็นเรื่องระหว่างประเทศ หรือ

(ง) การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการนั้นทำเป็นภาษาต่างประเทศ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕

“มาตรา ๓๓/๑ ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ คู่พิพาทอาจแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนเดียวหรือหลายคน และอาจแต่งตั้งบุคคลหนึ่งหรือหลายคนที่เป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการแทนตนในการยื่นข้อเรียกร้อง ค่าคัดค้าน รวมถึงการเสนอพยานหลักฐานและการซักถามพยานในการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ ตลอดจนกำหนดภาษาที่จะใช้ในการดำเนินกระบวนการพิจารณา และสถานที่ดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายหรือข้อบังคับการดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการที่ตกลงกัน

ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ถือว่าอนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ได้รับการรับรองตามวรรคสามมีสิทธิปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อบังคับนั้น ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว และได้รับอนุญาตให้ทำงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญตามตำแหน่งหน้าที่ของตนในกระบวนการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศได้

การรับรองการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศตามความในวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และให้มีหนังสือแจ้งการรับรองดังกล่าวไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

Explanatory Memorandum on the Draft Arbitration Act, (No. ..),

B.E.

Principles

(1) Prescribing that this Act shall apply to the arbitral proceedings conducted within the country, except the provisions of section 14, section 16, section 43 and section 44 which shall apply to the arbitral proceedings conducted anywhere (adding section 4/1 of the Arbitration Act, B.E. 2545);

(2) Prescribing definition of the term "International arbitral proceedings" (amending section 5 of the Arbitration Act, B.E. 2545);

(3) Prescribing that the President of the Supreme Court and the Minister of Justice shall have charge and control of the execution of this Act (amending section 10 of the Arbitration Act, B.E. 2545);

(4) Prescribing the matter concerning the performance of duty of foreign arbitrator and representative to conduct international arbitral proceedings in Thailand (amending section 33/1 of the Arbitration Act, B.E. 2545).

Reasons

Whereas at present the transactions in trade increase a lot, and consequently give rise to increase international disputes among parties therefrom. While the settlement of disputes by international arbitration in Thailand often faces difficulties in cases where the parties wishing to have arbitrators and representatives who are aliens may not be able to perform their duties in Thailand, and may be required to ask for permit under inconvenient process of law. On the contrary, if the permit for arbitrators and representatives who are aliens to perform their duties in defending the parties in international arbitral proceedings in Thailand become more convenient, the international arbitration conducting arbitral proceedings in Thailand will also be more convenient, and thereby the Thai arbitration process will be improved and widely recognized, which will lead to promote Thailand as a regional center for international arbitration in the future. Moreover, the application of arbitration law still lacks the provisions separating arbitral proceedings conducted in the country and in other countries. Therefore, it is expedient to amend the Arbitration Act, B.E. 2545, and it is necessary to enact this law.

Draft
Arbitration Act, (No. ...),
B.E.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
Whereas it is expedient to amend the law on arbitration;
.....
.....

Section 1 This Act is called the "Arbitration Act, (No. ...), B.E."

Section 2 This Act shall come into force as from the day following the date of its publication in the Government Gazette.

Section 3 The following provisions shall be added as section 4/1 of the Arbitration Act, B.E. 2545:

"Section 4/1 This Act shall apply to the arbitral proceedings conducted within the country, except the provisions of section 14, section 16, section 43 and section 44 which shall apply to the arbitral proceedings conducted anywhere."

Section 4 Definition of the term "International arbitral proceedings" shall be added before the definition of the term "Arbitral Tribunal" in section 5 of the Arbitration Act, B.E. 2545:

"International arbitral proceedings" means the arbitral proceedings which:

(a) the parties carry on business operations in different countries at the time of concluding the contract, or

(b) any of the following place situates outside the country where any party carries on business operations:

(1) the place of conducting arbitral proceedings specified in the contract or agreement on arbitration procedure, or

(2) the place of performing a principal obligation of trade or international investment or the nearest place to the disputed ground;

(c) the parties have clearly agreed that the dispute under the arbitration agreement is an issue involving more than one country, or shall be decided that the arbitral proceedings under the arbitration agreement are international issues; or

(d) such arbitral proceedings are conducted in a foreign language.”

Section 5 Section 10 of the Arbitration Act, B.E. 2545 shall be repealed and replaced by the following:

“**Section 10** The President of the Supreme Court and the Minister of Justice shall have charge and control of the execution of this Act.”

Section 6 The following provisions shall be added as section 33/1 of the Arbitration Act, B.E. 2545:

“**Section 33/1** In the international arbitral proceedings, the parties may appoint a sole arbitrator or more than one arbitrator, and may appoint one or more representatives to conduct arbitral proceedings on their behalves in filing claims or defenses, including submission of evidences, questioning witnesses in the proceedings of the arbitral tribunal, as well as determining the language to be used in the proceedings and the place of arbitration under the agreed rule or regulation on arbitral procedure.

Subject to the law on working of aliens and the law on immigration, the arbitrator or the representative in the international arbitral proceedings recognized under paragraph three to be entitled to perform the duty under such regulation shall be deemed to be permitted to reside provisionally in the Kingdom, and to be permitted to work in the capacity of an expert according to his or her position in the international arbitral procedure.

The recognition for international proceedings under paragraph one shall be in accordance with the rule prescribed in the Royal Decree, and such recognition shall be informed in writing to the Registrar under the law on working of aliens.”

Countersigned by

.....

Prime Minister.

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ กับร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕”</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย อนุญาโตตุลาการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p>	

พระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการพ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“คณะอนุญาตตุลาการ” หมายความว่า อนุญาตตุลาการคนเดียว หรืออนุญาตตุลาการหลายคน</p> <p>“ศาล” หมายความว่า องค์กรหรือสถาบันใดสถาบันหนึ่งที่มีอำนาจตุลาการตามกฎหมายของประเทศซึ่งเป็นที่ตั้งของศาลนั้น</p> <p>“ชื่อเรียกห้อง” หมายความว่ารวมถึง ชื่อเรียกห้องแยกด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่ชื่อเรียกห้องตามมาตรา ๓๑ (๑) และมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑)</p> <p>“คำคัดค้าน” หมายความว่ารวมถึง คำคัดค้านแก้ไขเรียกห้องแยกด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่คำคัดค้านแก้ไขเรียกห้องแยกตามมาตรา ๓๑ (๒) และมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑)</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>“มาตรา ๔/๑ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการที่ทำภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการจะทำขึ้นที่ใด”</p> <p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ” ก่อนบทนิยามคำว่า “คณะอนุญาตตุลาการ” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>“การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ” หมายความว่า การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการที่มีสถานประกอบกิจการอยู่ในประเทศต่างกันในขณะทำสัญญา หรือ</p> <p>(ก) คู่สัญญาอนุญาตตุลาการมีสถานประกอบกิจการอยู่ใน</p> <p>(ข) สถานที่ใดสถานที่หนึ่งตั้งต่อไปนี้อยู่ในประเทศ</p> <p>ที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสถานประกอบกิจการอยู่</p> <p>(๑) สถานที่ในการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือ</p> <p>ตามข้อตกลงที่ใช้กระบวนการอนุญาตตุลาการ หรือ</p> <p>(๒) สถานที่การปฏิบัติการชำระหนี้ในส่วนสำคัญของการค้าหรือการลงทุนระหว่างประเทศ หรือสถานที่ที่ใกล้ชิดกับมูลเหตุ</p>	<p>กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้กับการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการจะทำขึ้นที่ใด</p> <p>เพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ”</p>

พระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการพ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>ที่พิพาทมากที่สุด (ค) ผู้สัญญาได้ตกลงไว้โดยชัดแจ้งว่าข้อพิพาทตามสัญญาอนุญาตตุลาการเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเทศมากกว่าหนึ่งประเทศ หรือให้ถือว่าการดำเนินการอนุญาตตุลาการที่ขึ้นตามสัญญาอนุญาตตุลาการเป็นเรื่องระหว่างประเทศ หรือ (ง) การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการนั้นทำเป็นภาษาต่างประเทศ”</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ “มาตรา ๓๓/๑ ในการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ คู่พิพาทอาจแต่งตั้งอนุญาตตุลาการคนเดียวหรือหลายคนและอาจแต่งตั้งบุคคลหนึ่งหรือหลายคนที่เป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อดำเนินการทางอนุญาตตุลาการแทนตนในการยื่นข้อเรียกร้องคำคัดค้าน รวมถึงการเสนอพยานหลักฐานและการซักถามพยานในการพิจารณาของคณะอนุญาตตุลาการ ตลอดจนกำหนดภาษาที่จะใช้ในการดำเนินการพิจารณาพิพากษา และสถานที่ดำเนินการทางอนุญาตตุลาการตามกฎหมายหรือข้อบังคับการดำเนินการอนุญาตตุลาการที่ตกลงกัน</p> <p>ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว</p>	<p>กำหนดให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กำหนดเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติในการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย</p>

<p>พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการพ.ศ. ๒๕๔๕</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>และกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ถือว่าอนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ได้รับการรับรองตามวรรคสามมีสิทธิปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อบังคับนี้ ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว และได้รับอนุญาตให้ทำงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญตามตำแหน่งหน้าที่ของตนในกระบวนการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศได้</p> <p>การรับรองการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศตามความในวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และให้มีหนังสือแจ้งการรับรองดังกล่าวไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว”</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
---	--	----------------------------------

ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

โดยที่ปัจจุบันมีการทำธุรกรรมทางการค้าและก่อให้เกิดข้อพิพาทระหว่างประเทศสมาชิกเพิ่มมากขึ้น การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยมักพบปัญหาและอุปสรรคในกรณีที่คู่พิพาทประสงค์จะให้อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยอาจไม่สามารถทำได้และอาจต้องผ่านกระบวนการขออนุญาตตามกฎหมายหลายประการ หากมีการอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจว่าต่างแก่ต่างในชั้นอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้ จะทำให้การอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ นอกจากนี้ ยังขาดบทบัญญัติที่ใช้แยกการบังคับกฎหมายว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการกับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ทำภายในประเทศกับที่ทำในประเทศอื่น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๒. ความจำเป็น

จัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้การอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ นอกจากนี้ ยังขาดบทบัญญัติที่ใช้แยกการบังคับกฎหมายว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการกับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ทำภายในประเทศกับที่ทำในประเทศอื่น

๓. สาระสำคัญ

๓.๑ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้กับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นที่ใด

๓.๒ กำหนดบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ”

๓.๓ กำหนดให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๓.๔ กำหนดเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย

๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ การแยกการอนุญาตโตตุลาการในประเทศและการอนุญาตโตตุลาการที่ทำในต่างประเทศ

๔.๒ การเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย

๕. วิเคราะห์ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ สำนักงานอนุญาตโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ สถาบันอนุญาตโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม ทนายความ และกระทรวงแรงงาน

๕. ๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตโตตุลาการ (ฉบับที่..) พ.ศ. มีสาระสำคัญในการเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศที่ทำขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งการกำหนดให้มีการแยกการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการอนุญาตโตตุลาการสำหรับการอนุญาตโตตุลาการในประเทศกับการอนุญาตโตตุลาการที่ทำขึ้นในต่างประเทศ ย่อมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการอนุญาตโตตุลาการในประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติเกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาตโตตุลาการในประเทศไทยมากขึ้นไปด้วย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาตโตตุลาการในประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ได้ ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงน่าจะส่งผลดีในการกระตุ้นและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย

(๒) ด้านสังคม

- เชียงบวก

การกำหนดให้มีการอนุญาตให้อนุญาตโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้ จะทำให้การอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาตโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

- เชียงลบ ไม่มี

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากการอนุญาตให้อนุญาตโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้นั้น เป็นการส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศของประเทศไทย

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด ไม่มี

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

การเปิดโอกาสให้อนุญาตโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้สะดวกมากขึ้นนั้น จะทำให้ประชาชนที่ดำเนินการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยมีโอกาสในการคัดเลือกอนุญาโตตุลาการที่เหมาะสมมากขึ้น รวมทั้งอาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยได้สะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนี้การที่คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นนี้ย่อมส่งผลให้ประชาชนที่อยู่ในประเทศไทยเลือกใช้ประเทศไทยเป็นสถานที่ดำเนินการอนุญาโตตุลาการมากขึ้นอีกด้วย ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ประเทศอื่น อันจะช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้อีกมาก

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การกำหนดให้มีการอนุญาตให้อนุญาตโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้นั้น รวมทั้งการกำหนดให้มีการแยกการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการสำหรับการอนุญาโตตุลาการในประเทศกับการอนุญาโตตุลาการที่ทำขึ้นในต่างประเทศ จะเป็นการช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนต่างชาติต่อไทย อีกทั้งเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกจากจะส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากขึ้นซึ่งย่อมจะทำให้นักลงทุนต่างชาติให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยแล้ว ยังจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับหน่วยงานราชการในประเทศไทยซึ่งทำสัญญาภาครัฐ โดยกำหนดให้ใช้การอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทซึ่งจะทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการมากขึ้นและสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเป็นคู่พิพาท

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ

มีความคุ้มค่าในแง่ของงบประมาณที่ต้องใช้ เนื่องจากเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพและความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่างชาติต่อไทย เป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาตโครงการในไทยให้เป็นที่ยอมรับ และช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาตโครงการระหว่างประเทศในภูมิภาคได้