



ที่ ศย ๐๑๖/ว ก๒๔

สำนักงานศาลยุติธรรม  
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร  
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ  
อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ  
อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
๒. ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวมทั้งข้อมูลประกอบการ  
แสดงความคิดเห็น

ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้ส่ง  
ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้กระทรวงยุติธรรมไปพิจารณาร่วมกับ  
สำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อหาข้อยุติก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปนั้น กระทรวงยุติธรรม  
ได้ประชุมร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรมและสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โดยศาลยุติธรรมได้ยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ก่อนการ  
ตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ ผลกระทบที่  
อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และ  
การวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอน  
เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลา  
ที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้อง  
และเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป” นั้น

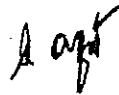
สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้อง  
กับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ในส่วน  
ของการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จึงได้จัดทำประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟัง  
ความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องแสดง  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

สำนักงาน ...

สำนักงานศาลยุติธรรมจึงขอแจ้งการประกาศดังกล่าวมาเพื่อทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป แสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอฉิม อินทุฤดี)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนานกฎหมาย (กัญจนพร)

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

E-mail : [ojta@coj.go.th](mailto:ojta@coj.go.th)



ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป” นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยผู้พิพากษาข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปแสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวประกอบการพิจารณาของสมานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการแสดงความคิดเห็นแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายอติคม อินทุพุติ)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่..)

พ.ศ. ....

หลักการ

(๑) กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้กับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นที่ใด (เพิ่มเติมมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.๒๕๔๕)

(๒) กำหนดบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.๒๕๔๕)

(๓) กำหนดให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.๒๕๔๕)

(๔) กำหนดเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย (เพิ่มเติม มาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.๒๕๔๕)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีการทำธุรกรรมทางการค้าและก่อให้เกิดข้อพิพาทระหว่างประเทศสมาชิกเพิ่มมากขึ้น การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยมักพบปัญหาและอุปสรรคในกรณีที่คู่พิพาทประสงค์จะให้อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยอาจไม่สามารถทำได้และอาจต้องผ่านกระบวนการการขออนุญาตตามกฎหมายหลายประการ หากมีการอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจว่าต่างแก่ต่างในชั้นอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้ จะทำให้การอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินการระงับพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ นอกจากนี้ ยังขาดบทบัญญัติที่ใช้แยกแยะการบังคับกฎหมายว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการกับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ทำภายในประเทศกับที่ทำในประเทศอื่น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.๒๕๔๕ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
อนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอนุญาตตุลาการ

.....  
.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็น  
ต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ  
พ.ศ. ๒๕๔๕

“มาตรา ๔/๑ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการ  
ที่ทำภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับ  
ไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการจะเกิดขึ้นที่ใด”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ”  
ก่อนบทนิยามคำว่า “คณะอนุญาตตุลาการ” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ  
พ.ศ. ๒๕๔๕

“การดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ” หมายความว่า การดำเนินการทาง  
อนุญาตตุลาการที่

(ก) คู่สัญญาอนุญาตตุลาการมีสถานประกอบการอยู่ในประเทศต่างกันในขณะที่ทำสัญญา  
หรือ

(ข) สถานที่ใดสถานที่หนึ่งตั้งต่อไปนี้อยู่นอกประเทศที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมี  
สถานประกอบการอยู่

(๑) สถานที่ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตามข้อตกลงให้ใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ หรือ

(๒) สถานที่การปฏิบัติการชำระหนี้ในส่วนสำคัญของการค้าหรือการลงทุนระหว่างประเทศ หรือสถานที่ที่ใกล้ชิดกับมูลเหตุที่พิพาทมากที่สุด

(ค) คู่สัญญาได้ตกลงไว้โดยชัดแจ้งว่าข้อพิพาทตามสัญญาอนุญาโตตุลาการเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเทศมากกว่าหนึ่งประเทศ หรือให้ถือว่าการดำเนินการอนุญาโตตุลาการที่สร้างขึ้นตามสัญญาอนุญาโตตุลาการเป็นเรื่องระหว่างประเทศ หรือ

(ง) การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการนั้นทำเป็นภาษาต่างประเทศ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕

“มาตรา ๓๓/๑ ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ คู่พิพาทอาจแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนเดียวหรือหลายคน และอาจแต่งตั้งบุคคลหนึ่งหรือหลายคนที่เป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการแทนตนในการยื่นข้อเรียกร้อง คำคัดค้าน รวมถึงการเสนอพยานหลักฐานและการซักถามพยานในการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ ตลอดจนกำหนดภาษาที่จะใช้ในการดำเนินกระบวนการพิจารณา และสถานที่ดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายหรือข้อบังคับการดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการที่ตกลงกัน

ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ถือว่าอนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ได้รับการรับรองตามวรรคสามมีสิทธิปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อบังคับนั้น ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว และได้รับอนุญาตให้ทำงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญตามตำแหน่งหน้าที่ของตนในกระบวนการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศได้

การรับรองการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศตามความในวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกา และให้มีหนังสือแจ้งการรับรองดังกล่าวไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๕๕ กับร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๕๕	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๕๕”</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย อนุญาโตตุลาการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p>	

พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการพ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“คณะกรรมการหลายคน” หมายความว่า อนุญาโตตุลาการคนเดียว หรืออนุญาโตตุลาการหลายคน</p> <p>“ศาล” หมายความว่า องค์การหรือสถาบันใดสถาบันหนึ่งที่มีอำนาจตุลาการตามกฎหมายของประเทศซึ่งเป็นที่ตั้งของศาลนั้น</p> <p>“ข้อเรียกร้อง” หมายความว่า ความถึง ข้อเรียกร้องแย้งด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่ข้อเรียกร้องตามมาตรา ๓๑ (๑) และมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑)</p> <p>“คำคัดค้าน” หมายความว่า ความถึง คำคัดค้านแก้ไขเรียกร้องแย้งด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่คำคัดค้านแก้ไขเรียกร้องแย้งตามมาตรา ๓๑ (๒) และมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑)</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>“มาตรา ๔/๑ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ทำภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นที่ใด”</p> <p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ” ก่อนบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>“การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ” หมายความว่า การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่มีสถานประกอบกิจการอยู่ในประเทศต่างกันในขณะทักสัญญา หรือ</p> <p>(ก) คู่สัญญาอนุญาโตตุลาการมีสถานประกอบกิจการอยู่ในประเทศ</p> <p>(ข) สถานที่ใดสถานที่หนึ่งตั้งต่อไปยังอยู่นอกประเทศ</p> <p>ที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสถานประกอบกิจการอยู่</p> <p>(๑) สถานที่ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือ</p> <p>ตามข้อตกลงที่ใช้ระบวงวนการอนุญาโตตุลาการ หรือ</p> <p>(๒) สถานที่การปฏิบัติราชการในส่วนสำคัญของการค้าหรือการลงทุระหว่างประเทศ หรือสถานที่ที่เกิดขัดกับมูลเหตุ</p>	<p>กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้กับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นที่ใด</p> <p>เพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ”</p>



	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการพ.ศ. ๒๕๔๕	<p>ที่พิพาทมากที่สุด</p> <p>(ค) คู่สัญญาได้ตกลงไว้โดยชัดแจ้งว่าข้อพิพาทตามสัญญาอนุญาโตตุลาการเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันกับประเทศมากกว่าหนึ่งประเทศ หรือให้ถือว่าการดำเนินการอนุญาโตตุลาการที่ดำเนินการตามสัญญาอนุญาโตตุลาการเป็นเรื่องระหว่างประเทศ หรือ</p> <p>(ง) การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการนั้นทำเป็นภาษาต่างประเทศ”</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>“มาตรา ๓๓/๑ ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ คู่พิพาทอาจแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนเดียวหรือหลายคนและอาจแต่งตั้งบุคคลหนึ่งหรือหลายคนที่เป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการแทนตนเองในการยื่นข้อเรียกร้อง คำคัดค้าน รวมถึงการเสนอพยานหลักฐานและการชักชวนพยานในการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ ตลอดจนกำหนดภาษาที่จะใช้ในการดำเนินการของคณะอนุญาโตตุลาการ และสถานที่ดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายหรือข้อบังคับการดำเนินการของอนุญาโตตุลาการที่ตกลงกัน</p> <p>ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว</p>	<p>กำหนดให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กำหนดเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย</p>

มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

พระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการพ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>และกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ถือว่าอนุญาตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศที่ได้รับมอบรับรองตามวรรคสามมีสิทธิปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อบังคับนั้น ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว และได้รับอนุญาตให้ทำงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญตามตำแหน่งหน้าที่ของตนในกระบวนการอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศได้</p> <p>การรับรองการดำเนินการทางอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศตามความในวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกา และให้มีหนังสือแจ้งการรับรองดังกล่าวไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว”</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	

## ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

### ๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

โดยที่ปัจจุบันมีการทำธุรกรรมทางการค้าและก่อให้เกิดข้อพิพาทระหว่างประเทศสมาชิกเพิ่มมากขึ้น การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยมักพบปัญหาและอุปสรรคในกรณีที่คู่พิพาทประสงค์จะให้อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยอาจไม่สามารถทำได้และอาจต้องผ่านกระบวนการการขออนุญาตตามกฎหมายหลายประการ หากมีการอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจว่าต่างแก่ต่างในชั้นอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้ จะทำให้การอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ นอกจากนี้ ยังขาดบทบัญญัติที่ใช้แยกการบังคับกฎหมายว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการกับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ทำภายในประเทศกับที่ทำในประเทศอื่น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

### ๒. ความจำเป็น

จัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้การอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ นอกจากนี้ ยังขาดบทบัญญัติที่ใช้แยกการบังคับกฎหมายว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการกับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ทำภายในประเทศกับที่ทำในประเทศอื่น

### ๓. สาระสำคัญ

๓.๑ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้กับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการภายในประเทศ เว้นแต่บทบัญญัติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ให้ใช้บังคับไม่ว่าการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นที่ใด

๓.๒ กำหนดบทนิยามคำว่า “การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ”

๓.๓ กำหนดให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๓.๔ กำหนดเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย

#### ๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ การแยกการอนุญาตโตตุลาการในประเทศและการอนุญาตโตตุลาการที่ทำในต่างประเทศ

๔.๒ การเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย

#### ๕. วิเคราะห์ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ สำนักอนุญาตโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ สถาบันอนุญาตโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม ทนายความ และกระทรวงแรงงาน

##### ๕. ๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

###### (๑) ด้านเศรษฐกิจ

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตโตตุลาการ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญในการเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศที่เพิ่มขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งการกำหนดให้มีการแยกการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการอนุญาตโตตุลาการสำหรับการอนุญาตโตตุลาการในประเทศกับการอนุญาตโตตุลาการที่เพิ่มขึ้นในต่างประเทศ ย่อมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการอนุญาตโตตุลาการในประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติเกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาตโตตุลาการในประเทศไทยมากขึ้นไปด้วย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาตโตตุลาการในประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงน่าจะส่งผลดีในการกระตุ้นและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย

###### (๒) ด้านสังคม

###### - เชิงบวก

การกำหนดให้มีการอนุญาตให้อุญาตโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทยได้ จะทำให้การอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาตโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาตโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

###### - เชิงลบ ไม่มี

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากการอนุญาตให้อนุญาตใบอนุญาตหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตใบอนุญาตและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาตใบอนุญาตระหว่างประเทศในประเทศไทยได้นั้น เป็นการส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาตใบอนุญาตระหว่างประเทศของประเทศไทย

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด ไม่มี

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

การเปิดโอกาสให้อนุญาตใบอนุญาตหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตใบอนุญาตและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาตใบอนุญาตระหว่างประเทศในประเทศไทยได้สะดวกมากขึ้นนั้น จะทำให้ประชาชนที่ดำเนินการอนุญาตใบอนุญาตระหว่างประเทศในประเทศไทยมีโอกาสในการคัดเลือกอนุญาตใบอนุญาตที่เหมาะสมมากขึ้น รวมทั้งอาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาดำเนินการกระบวนการพิจารณาอนุญาตใบอนุญาตในประเทศไทยได้สะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนี้การที่คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาตใบอนุญาตหรือผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นนี้ย่อมส่งผลให้ประชาชนที่อยู่ในประเทศไทยเลือกใช้ประเทศไทยเป็นสถานที่ดำเนินการอนุญาตใบอนุญาตมากขึ้นอีกด้วย ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปดำเนินการทางอนุญาตใบอนุญาตที่ประเทศอื่นอันจะช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้อีกมาก

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การกำหนดให้มีการอนุญาตให้อนุญาตใบอนุญาตหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาตใบอนุญาตและผู้รับมอบอำนาจในชั้นอนุญาตใบอนุญาตระหว่างประเทศในประเทศไทยได้นั้น รวมทั้งการกำหนดให้มีการแยกการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการอนุญาตใบอนุญาตสำหรับการอนุญาตใบอนุญาตในประเทศกับการอนุญาตใบอนุญาตที่ทำขึ้นในต่างประเทศ จะเป็นการช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่างชาติต่อไทย อีกทั้งเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาตใบอนุญาตไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาตใบอนุญาตระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกจากจะส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาตใบอนุญาตให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากขึ้นซึ่งย่อมจะทำให้นักลงทุนต่างชาติให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาตใบอนุญาตในประเทศไทยแล้ว ยังจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาตใบอนุญาตในประเทศให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับหน่วยงานราชการในประเทศไทยซึ่งทำสัญญาภาครัฐ โดยกำหนดให้ใช้การอนุญาตใบอนุญาตในการระงับข้อพิพาทซึ่งจะทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุญาตใบอนุญาตมากขึ้นและสามารถดำเนินการกระบวนการพิจารณาอนุญาตใบอนุญาตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเป็นคู่พิพาท

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ

มีความคุ้มค่าในแง่ของงบประมาณที่ต้องใช้ เนื่องจากเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพและความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่างชาติต่อไทย เป็นการพัฒนาระบบการอนุญาตไต่ตุลาการในไทยให้เป็นที่ยอมรับ และช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาตไต่ตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคได้